



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINACIJA  
SAMOSTALNI SEKTOR ZA  
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: UP/II-415-02/13-01/474  
URBROJ: 513-04/14-3  
Zagreb, 30.10.2014.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe **CROATIA OSIGURANJE d.d.** iz Zagreba, Miramarska 22, OIB:26187994862, protiv rješenja o ovrsi Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Split, KLASA:UP/I-415-02/2012-01/872, URBROJ:513-07-17/2013-13, od 13.2.2013. godine, u predmetu prisilne naplate poreza i drugih javnih davanja, temeljem odredbi članka 164. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 147/08-73/13) i članka 25. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine, broj 32/12-24/14), *donosi*

### RJEŠENJE

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, KLASA:UP/I-415-02/2012-01/872, URBROJ:513-07-17/2013-13, od 13.2.2013. godine i predmet vraća na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim je rješenjem naloženo Financijskoj agenciji da provede ovrhu na novčanim sredstvima ovršenikova dužnika **CROATIA OSIGURANJE d.d.**, OIB: 26187994862 iz Zagreba, Miramarska 22, sa svih njegovih računa i na oročenim sredstvima, sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu od 2.557.184,99 kn.

U pravodobno izjavljenoj žalbi žalitelj pobijano rješenje smatra nezakonitim i to radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede odredaba Općeg poreznog zakona te u bitnome navodi da ne priznaje tražbinu ovršenika kao utemeljenu. Croatia osiguranje d.d. i društvo Hazarder d.o.o. sklopili su Ugovor o poslovno tehničkoj suradnji dana 11.11.2010. godine, kojim je u članku 5. i 6. regulirano da u slučaju neispunjenja odredbi glede rokova od strane društva Hazarder d.o.o., društvo Croatia osiguranje d.d. može na ime ugovorne kazne naplatiti od ugovorene cijene 3 promila za svaki dan kašnjenja. Kako društvo Hazarder d.o.o. nije ispunilo predviđene rokove društvo Croatia osiguranje d.d. zadržalo je iznos od 3.829.500,00 kn na ime potraživanja iz Ugovora po osnovu ugovorne kazne. U predmetnom slučaju porezno tijelo bez ikakve provjere postojanja tražbine, plijeni iznos od 2,5 milijuna kuna, a da pritom u pobijanom rješenju o ovrsi ne spominje očitovanje i žalbu Croatia osiguranja d.d. kojim se osporava postojanje tražbine. Porezno tijelo dužno je utvrditi činjenice koje su bitne za donošenje zakonite i pravilne odluke, što je u ovom slučaju propustilo učiniti.

Predlaže uvažavanje žalbe.

Žalba je osnovana.

Odredbama članka 128. stavka 1. i 2. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 147/08, 18/11, 78/12 i 136/12) propisano je da se ovrha provodi na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave te da ovršne isprave iz stavka 1. ovoga članka jesu: 1. rješenje o utvrđivanju poreza, 2. obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

Odredbama članka 140. stavka 1. i 2. Općeg poreznog zakona, propisano je da se provedba ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika obavlja dostavom osnove za plaćanje Financijskoj agenciji u skladu s odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Osnovom za plaćanje u smislu citiranih odredbi Zakona smatraju se rješenje o ovrsi, rješenje o osiguranju i zadužnica.

Prema članku 141. stavku 1. i 2. Općeg poreznog zakona, ako je predmet pljenidbe dospjela novčana tražbina ovršenika, tada će ovrhovoditelj naložiti dužniku ovršenika da dužni iznos u roku osam dana umjesto ovršeniku uplati u korist propisanih uplatnih računa radi plaćanja poreznog duga ovršenika. Primjerak rješenja o ovrsi s nalogom mora se dostaviti i ovršeniku. Ako dužnik ovršenika u roku od osam dana od dana primitka naloga nije osporio tražbinu iz stavka 1. ovoga članka, a niti izvršio nalog poreznog tijela, porezno tijelo će donijeti rješenje o pljenidbi njegovih novčanih sredstava u skladu s člankom 140. ovoga Zakona.

Iz spisa predmeta razvidno je da je prvostupanjsko tijelo temeljem odredbi članka 141. Općeg poreznog zakona donijelo rješenje o ovrsi pljenidbom novčanih sredstava ovršenika koje ima prema svom dužniku.

Odredbama članka 143. stavka 2. Općeg poreznog zakona propisana je obveza očitovanja dužnika ovršenika ovrhovoditelju o relevantnim okolnostima vezanim za tražbinu ovršenika i to: priznaje li tražbinu kao utemeljenu, koja prava prema tražbini polažu druge osobe i je li zbog nekih prava tražbina već zaplijenjena za druge vjerovnike.

Ocjenjujući činjenično stanje stvari kako proizlazi iz spisa predmeta, ovo tijelo nalazi žalbene navode žalitelja osnovanima. Ovo stoga, jer uvidom u obrazloženje pobijanog rješenja o ovrsi proizlazi da prvostupanjsko tijelo nije dalo valjano obrazloženje niti navelo razloge zbog kojih prigovor žalitelja kojim ne priznaje tražbinu ovršenika kao utemeljenu, ocjenjuje neosnovanim, odnosno temeljem čega je na nedvojben način utvrdilo da je žalitelj ovršenikov dužnik u navedenom iznosu od 2.557.184,99 kn.

U skladu sa navedenim, ovo tijelo za sada ne može sa sigurnošću utvrditi zakonitost donesene odluke te je li činjenično stanje bilo potpuno i pravilno utvrđeno.

Prvostupanjsko tijelo će, nakon što pravilno i potpuno utvrdi sve odlučne činjenice za donošenje zakonitog rješenja, donijeti novo na zakonu osnovano rješenje u potpunosti obrazloženo sukladno odredbama članka 98. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku.

Sukladno navedenom i odredbe članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku, u svezi članka 4. Općeg poreznog zakona, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Upravna pristojba po tarifnom broju 3. Tarife upravnih pristojbi uz Zakon o  
„ upravnim pristojbama naplaćena je i poništena.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti  
upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split roku 30 dana od  
dana prijema rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Ministarstvo financija - Porezna  
uprava - Područni ured Split,  
uz povrat spisa i dva primjerka rješenja,  
s tim da označeni primjerak uruči žalitelju.
2. Pismohrana, ovdje



Naziv i oznaka pošiljke:

DRUGO OSIGURANJE d.o.o.

Klasa:

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

CROATIA OSIGURANJE d.o.o.

ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA  
POREZNA UPRAVA  
PODRUČNI URED DALMACIJA  
613-07-29 SPLIT

MAJURANOVIC VEDRAN ZUB  
(OVRHA)

1067 353/III A.K.



DOSTAVNICA

CROATIA OSIGURANJE d.d.

Potvrđujem da sam dana 14-01-2016. godine primio označenu pošiljku.

Primljeno 14-01-2016

Org. jed.	Prihod	Vrijednost
(Potpis primatelja)		

(Potpis dostavljača)

1. Kako dana ..... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, primatelju je ostavljena obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ..... između ..... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi njezinog uručjenja

Dana: .....

(Potpis dostavljača)

2. Niti nakon ostavljene obavijesti primatelj nije zatečen na mjestu dostave te je na mjestu dostave primatelju ostavljena obavijest o neuspjeloj dostavi, vraćanju pošiljke na adresu pošiljatelja te pravnim posljedicama neuspjele dostave.

Dana: .....

(Potpis dostavljača)